

Protocolo y diplomacia como armas de guerra: las visitas oficiales a Zelensky en Ucrania en el contexto bélico del siglo XXI.

Protocol and diplomacy as weapons of war: official visits to Zelensky in Ukraine in the warlike context of the 21st century.

Diana Rubio Calero¹

Instituto Mediterráneo de Estudios de Protocolo (IMEP)

info@dianarubio.com

Recepción: 24/05/2022 Revisión: 31/05/2022 Aceptación: 06/06/2022 Publicación: 04/07/2022

Resumen

Ucrania afronta desde febrero una segunda parte en la afrenta con Rusia por parte de su territorio. En este contexto bélico en el siglo XXI, se puede observar como el presidente ucraniano, Volodimir Zelensky toma protagonismo a la hora de dar visibilidad al conflicto, demostrar su fuerza y realizar peticiones de ayuda a los otros estados soberanos y organizaciones internacionales en esta afrenta.

Dentro de las muestras de apoyo, hemos sido testigos de una situación nunca antes observada con tanta naturalidad como son las visitas institucionales que se reciben en Kiev por parte de mandatarios internacionales tal y como se suelen realizar en un contexto pacífico, pero con el matiz de encontrarse en un momento de incertidumbre ante posibles ataques rusos mientras la realizan. Igualmente, los objetivos también difieren de los que estamos acostumbrados para estos encuentros bilaterales.

Tras detectar la proliferación de estas visitas, se estima oportuno realizar un análisis de estas, dentro de un tiempo de muestra de 90 días, utilizando tanto la comparación como la metodología inductiva deductiva para extraer conclusiones sobre el papel del protocolo y el ceremonial en tan peculiar situación.

Es en este marco político e institucional, donde encuentra sentido este trabajo, al analizar las visitas recibidas por Zelensky en Kiev, creando una nueva tipología, y donde se demuestra como el protocolo y el ceremonial siguen teniendo mucho que decir aun cuando el entorno es hostil, formando parte de las herramientas para la comunicación en periodos de guerra.

Palabras claves: diplomacia, protocolo, visita oficial, Zelensky, Ucrania

¹ Doctora en comunicación. Asesora y formadora internacional en protocolo, ceremonial y eventos. Autora del libro Protocolo para Millennials. Directora académica de IMEP.

Abstract

Since February, Ukraine has been facing a second part of the affront with Russia over part of its territory. In this warlike context in the 21st century, it can be seen how the Ukrainian president, Volodimir Zelensky, takes a leading role in giving visibility to the conflict, demonstrating his strength and making requests for help from other sovereign states and international organizations in this affront.

Within the shows of support, we have witnessed a situation never before observed so naturally, such as the institutional visits that are received in Kyiv by international leaders as they are usually carried out in a peaceful context, but with the nuance of find themselves in a moment of uncertainty in the face of possible Russian attacks while they carry it out. Likewise, the objectives also differ from those we are used to for these bilateral meetings. After detecting the proliferation of these visits, it is considered appropriate to carry out an analysis of these, within a sample time of 90 days, using both the comparison and the inductive-deductive methodology to draw conclusions about the role of the protocol and the ceremonial in such a peculiar situation.

It is in this political and institutional framework, where this work makes sense, by analyzing the visits received by Zelensky in Kyiv, creating a new typology, and where it is shown how protocol and ceremony continue to have much to say even when the environment is hostile., forming part of the tools for communication in times of war.

Keywords: diplomacy, protocol, official visit, Zelensky, Ukraine

Sumario

1. Introducción
2. Justificación y Objetivos
3. Metodología
4. Marco Teórico
5. Análisis
6. Conclusiones
7. Bibliografía.

1. INTRODUCCIÓN

Ucrania es un país situado en la denominada Europa del Este, surgido de la antigua URSS y que se encuentra cada vez más cercano a ingresar en organismos internacionales como es la Unión Europea. Sin embargo y debido a la encrucijada geopolítica que tiene con Rusia, se encuentra desde el pasado 24 de febrero de 2022 invadida por parte de la potencia rusa, acción que ha provocado el rechazo de toda la comunidad internacional. Aunque fue en el año 2014 cuando comenzó el conflicto entre Rusia y Ucrania ha sido el 24 de febrero de 2022 el momento en el que los ataques sobre el país ucraniano se intensificaron, y hoy continúan en todo el territorio.

Esta situación, ha hecho florecer el limbo a nivel político y militar en el que se encuentra Ucrania, donde por no pertenecer a ningún organismo no puede tener ayuda táctica como tal, pero que indirectamente, si está recibiendo apoyo en cuestiones económicas, humanitarias y de armamento para hacer frente a la guerra iniciada por Rusia.

Aunque muchos rumorearon sobre la salida urgente de los mandatarios del país en el momento de mayor tensión del conflicto, se demostró a las pocas horas a través de la subida de contenidos audiovisuales a redes sociales que siguen con sus responsabilidades y haciendo frente a este contexto bélico desde sus propias instituciones.

Uno de los puntos más comentados en esta segunda etapa y que no había tenido tanta visibilidad en antiguos espacios bélicos, ha sido la asistencia de mandatarios internacionales a Kiev para demostrar de manera física el apoyo al país, dejando a un lado el contexto de guerra en el que se encuentra Ucrania. Esa asistencia de mandatarios ha sido calificada de acontecimientos frívolos y fuera de lugar, pero sin duda, han tenido un significado emblemático en este contexto, y más concretamente el recibimiento de visitas de altos cargos institucionales por parte del presidente ucraniano, Volodimir Zelensky, en la capital del país, momentos que han cumplido con una función de transmisión de mensaje y donde ha quedado de manifiesto el cumplimiento con un protocolo al detalle para cada una de ellas, con similitudes y diferencias, que se exponen en este trabajo.

A través del análisis descriptivo y comparativo de las visitas recibidas por Zelensky en un periodo de muestra de 3 meses, se quiere verificar la importancia que en tiempos de guerra tiene el protocolo como herramienta de comunicación diplomática para todos los sujetos de derecho internacional, incluida la opinión pública.

2. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Se puede argumentar que este trabajo es innovador y novedoso debido a la actualidad mediática de su análisis de un objeto de estudio no analizado ni estudiando hasta el momento como es el vínculo del protocolo en tiempos de guerra de forma literal al implementarlo en visitas de mandatarios a zonas de conflicto.

El objetivo principal de la investigación es demostrar la importancia del protocolo como herramienta de comunicación en tiempos de guerra, e igualmente, cerrar un nuevo tipo de visita oficial, basada en esta situación y contexto, lo que requiere mayor seguridad y previsión, pero menor tiempo de ejecución; **las visitas oficiales de guerra.**

Como objetivo secundario, se pretende establecer una comparativa que sirva de base para conocer el protocolo que han llevado a cabo y si hay pautas que se repitan en ellas, para de esa manera, poder hablar de una tendencia.

3. METODOLOGÍA

Esta investigación es tipo documental, entendiendo que “los documentos son portadores de información, son testimonios que pueden ser pertinentes a un problema” (Romero, 1988, p. 87).

El enfoque aplicado es mixto, ya que se articularon datos cuantitativos y cualitativos. Desde lo cualitativo se pretende “comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de la lógica y del sentir de sus protagonistas” (Sandoval, 2003, p. 13), sumado a ello se emplearon datos e indicadores de variables para apoyar los hallazgos encontrados en las fuentes consultadas; noticias, redes sociales y contenido audiovisual compartido por los protagonistas. El método empleado fue partiendo del deductivo y llegando al inductivo, donde de las propias observaciones, conocimientos y búsqueda documental para generar unos objetivos como hilo conductor del trabajo, con el fin de partir de información general e ir desvelando la realidad de lo que se ha ido analizando en un contexto actual y reciente como es el de la guerra de Ucrania y Rusia.

Se ha realizado primero el análisis de diferentes manuales, libros, tesis, y comunicaciones presentadas en congresos especializados en las áreas de protocolo, diplomacia y relaciones internacionales para finalmente, realizar un segundo análisis de fuentes audiovisuales y contenido en redes sociales, haciendo uso del método deductivo, para ello, hemos hecho uso del razonamiento para, a posteriori, obtener conclusiones generales para explicaciones particulares.

El tratamiento de los datos analizados responde a dos variables relativas a cuestiones protocolarias: una temporal-espacial y otra procedimental; las visitas de altos mandatarios internacionales recibidas por Zelensky desde el 24 de febrero, día del estallido de esta segunda fase de la guerra, hasta el 24 de mayo, tomando por tanto 3 meses de análisis en los que poder analizar y comparar datos suficientes para la extracción de conclusiones.

Los parámetros analizados dentro de las dos variables responden a cuándo ha tenido lugar la visita y dónde ha sido recibida, junto con el escenario principal donde se desarrolla la visita, así como la utilización de simbología, correspondientes a la temporal- espacial. Sobre la procedimental, se han tenido en cuenta las personas que han recibido la visita y la secuencia protocolaria o programa que se ha seguido a continuación.

A partir de los aspectos que se tenían en cuenta en las fuentes consultadas para hablar desde una perspectiva teórica del protocolo, se han extraído los elementos más relevantes que conciernen al análisis de los casos que nos ocupan, teniendo en cuenta los objetivos del trabajo para seleccionar los parámetros, lo que se pretende analizar, que se basa en los aspectos desglosados con anterioridad.

Una vez consultada dicha información, se extrajeron datos relevantes que ayudaron a crear una tipología tipo de visita oficial; creando de esta una serie de conclusiones únicas que

vinculan la disciplina del protocolo, la diplomacia en un contexto tan poco arbitrario como es el de la guerra, llegando a observar ciertos aspectos que se repiten, como la importancia de una escenografía cuidada junto con una producción de contenidos audiovisuales de cara a enviar mensajes verbales y no verbales hacia toda la esfera internacional, demostrando como el protocolo se convierte de nuevo en una herramienta eficiente de comunicación y cómo se sigue utilizando en Kiev aún en tiempos convulsos en esta guerra del siglo XXI.

4. MARCO TEÓRICO

Borau Boira et ál. califica al protocolo como “un elemento indispensable para mantener la armonía en las relaciones internacionales, ya que permite ordenar y canalizar la comunicación entre los Estados y sus máximos representantes” (2014, p. 3). Por lo tanto, podemos ver que muchos de los estudios académicos que versan sobre esta disciplina avalan la importancia del protocolo en un acto institucional, como es una visita bilateral. Cuestión que no se suele tener en cuenta, es el contexto en el que se da, ya que la tradición nos lleva a pensar en estos encuentros en momentos de paz y entendimiento entre las partes, donde la seguridad es un valor añadido.

Piñero propone una clasificación de tipos de protocolo (citado en Fernández Souto, 2016, p. 40), entre los que vamos a destacar los que nos conciernen para este estudio: el protocolo oficial, relativo a actos públicos promovidos por instituciones o autoridades estatales, y el internacional, que establece las normas de comportamiento que se deben respetar en contactos sociales entre personas de varias culturas.

Debemos destacar que María Teresa Otero, proporciona una definición del término protocolo entendido como elemento ordenador del ámbito espacio-temporal en que se desenvuelven quienes ostentan o detentan el poder político en el Estado moderno. Es una técnica de comunicación no-verbal, vinculada a la proxémica y la cronémica, que se aplica exclusivamente en el ceremonial de actos oficiales, acontecimientos especiales emitidos por el Estado como acciones de relaciones públicas encaminadas a crear, mejorar o mantener una imagen positiva ante sus públicos. El protocolo es por tanto un elemento normativo (regla) restringido a la puesta en valor (ceremonial) de eventos organizados por el Estado, único titular posible de las relaciones interestatales (diplomática) e intra estatales (palatina), y establecida consuetudinaria (por costumbre) o legalmente (por decreto). (2001, pp. 19-20) Como vemos en la definición de Otero, el protocolo es empleado únicamente por aquellas autoridades que ostentan poder político o el Estado en el ceremonial de sus actos de carácter oficial, como elemento de comunicación para mostrar una imagen positiva y de poder frente a la sociedad, por lo que podemos preguntarnos si las visitas recibidas por Zelensky entrarían dentro del denominado protocolo y ceremonial institucional.

Es importante entender que el protocolo, se puede reducir al orden, a la manera de ordenar una situación determinada, de forma que facilite la comunicación y la relación entre individuos

(Fernández Souto, 2016, p. 37). Además, la rigidez es una manera superficial de verlo, ya que el protocolo se debe adaptar a las circunstancias (Panizo Alonso, 2015) y “es una herramienta transversal fundamentada” y que nace a partir de las costumbres y tradiciones estudiadas en diversas disciplinas de ciencias sociales como la antropología o la sociología (Rubio Calero, 2021, pp. 13-14). En otras palabras, es una herramienta que, además de que hay que entenderla desde una perspectiva descriptiva en vez de prescriptiva, y que si se utiliza adecuadamente, conlleva multitud de beneficios dentro de la comunicación.

En palabras de Julio Panizo y desde el enfoque internacional, el protocolo se define como “una herramienta del desarrollo de la diplomacia, de la política exterior de un país” (2015). El objetivo consiste, por lo tanto, en fortalecer la relación diplomática entre dos naciones, y es uno de los actos fundamentales para el funcionamiento adecuado de la política exterior, junto con las cumbres bilaterales o multilaterales entre jefes de Estado (Panizo Alonso, 2015).

Por tanto, las visitas recibidas por Zelensky, deberíamos preguntarnos si cumplen con los cánones expuestos sobre visitas de estado o visitas oficiales, o si por el contrario, se ha creado una nueva tipología de visitas, inspiradas en las dos anteriores, donde prima la petición del estado visitante al visitado, y aseste el que responde de manera afirmativa o negativa, atendiendo a cuestiones de seguridad, de negociaciones diplomáticas.

Las visitas oficiales o entre mandatarios son un ejemplo de protocolo ceremonial que deben ser tenidas en cuenta como herramientas de comunicación institucional que siguen un procedimiento o ritual determinado. Según Olga Casal, estos procedimientos se convierten en la principal herramienta de comunicación no verbal entre el emisor y sus públicos, codificando el mensaje institucional a través de elementos cargados de simbolismo y actuando como un instrumento de ordenación; relatando cómo los participantes, escenarios, espacios temporales y otros elementos son ordenados de una manera determinada y, en función de las circunstancias que rodean al acto, logran su objetivo: escenificar el mensaje del emisor (Casal, 2013).

Vilariño (1987, p. 90), citado en de Yturriaga, nos ofrece una definición sobre el término diplomacia como la actividad ejecutora de la política exterior de un sujeto de Derecho Internacional llevada a cabo por órganos y personas debidamente representativos del mismo, ante otro u otros sujetos de Derecho Internacional, para, por medio de la negociación, alcanzar, mantener o fortalecer transaccionalmente la paz. Ha de tener como finalidad última hacer posible, con tales medios, la construcción o existencia de una comunidad internacional justa que, a través de la cooperación, permita el pleno desarrollo de los pueblos. (2015, pp. 32-33).

La diplomacia es un término vinculado a las visitas bilaterales que es importante tener en cuenta, y que se define según Borau y García, en su estudio sobre la evolución de la diplomacia y el protocolo ante el conflicto, como “la ciencia y el arte del conocimiento y el manejo de las

relaciones internacionales entre Estados soberanos cuyo objetivo es la búsqueda de la solución pacífica de los conflictos mediante el diálogo y que conduce a la negociación. Es el procedimiento institucionalmente reglamentado entre las naciones para resolver, mediante el diálogo, los conflictos internacionales. Es, en definitiva, el instrumento básico que un país maneja con otros países tratando indudablemente de fortalecer la posición propia, por un lado, pero sin olvidar de contribuir a reforzar la armonía internacional". (2014, p. 3) Si extrapolamos esta definición al caso objeto de estudio, vemos que la diplomacia tiene su espacio en las visitas que recibe en Kiev el presidente Zelensky y que tienen como base, las visitas oficiales entre mandatarios, las cuales, necesitan de un protocolo.

Atendiendo a esta definiendo sobre el objeto de estudio de este trabajo, encontramos un matiz a resaltar; hacer referencia a la solución pacífica de los conflictos, cuando actualmente estas reuniones bilaterales mas que acabar con el conflicto lo que hacen es demostrar valores como la empatía y la unidad ante la otra parte de este conflicto, que es Rusia y ante la propia opinión pública internacional.

En definitiva, el protocolo siempre ha estado relacionado con la diplomacia en la labor de negociaciones pacíficas y reuniones entre estados, o sujetos de derecho internacional público. Teniendo en cuenta la relación existente, se puede observar como las visitas recibidas por Zelensky cumplen con una función diplomática, pero donde el objetivo principal no es la negociación de la paz como tal, sino otra serie de aspectos derivados de la ayuda a Ucrania en cuestiones militares y económicas, al igual que humanitarias, que ha surgido a su vez Poor la encrucijada tan compleja en la que se encuentra el país a medio camino entre la Unión europea y Rusia.

5. ANÁLISIS

La agenda pública del presidente ucraniano en los meses analizados ha estado conformada por las visitas que se exponen en el Cuadro 1, junto con entregas de condecoraciones a militares y personal médico. Igualmente, las intervenciones por videoconferencia que ha realizado con varios países en sus Parlamentos tanto de Europa, como de América, así como de organizaciones internacionales como la ONU y UE. También ha participado telemáticamente en diversos foros institucionales alrededor del mundo, en galas de cine y en grandes eventos económicos, con el objetivo de tener visibilidad y apoyar al pueblo ucraniano.

30 han sido las visitas recibidas y que podemos calificar como oficiales (al realizarlas otros mandatarios internacionales). Se ha utilizado el protocolo comparado para poder analizar los resultados numéricos de las visitas recibidas, primando las visitas de presidentes, primeros ministros, presidentes de parlamentos, representantes de organizaciones internacionales y ministros de asuntos exteriores. Las visitas de primeros ministros han sido las más numerosas, 13. Hay un mandatario que en estos 3 meses ha visitado Kiev en dos ocasiones, el homólogo polaco Andrej Duda.

Se puede observar también que la actividad política y parlamentaria continúa de manera intermitente donde deben convivir con los posibles ataques rusos en el ejercicio de sus funciones.

Las visitas empiezan a recibirse al mes de comenzar la invasión y siempre con un protocolo de entrada en tren, el mecanismo más seguro para la situación en la que se encuentra el país. Aunque no ha trascendido en las primeras, se hace evidente en fotografías compartidas en redes sociales por los mandatarios ucranianos y los visitantes, que hay un recibimiento con tintes institucionales en la misma estación tren, siendo o bien el ministro de exteriores, o la ministra para asuntos europeos e incluso el primer ministro ucraniano los más habituales y quienes han tomado un protagonismo indirecto en estos actos institucionales en momentos de conflicto bélico.

Tras la llegada en furgón al palacio presidencial, se les recibe en la plaza anterior a la entrada del palacio presidencial, donde se ha visto a Zelensky recibiendo a determinadas autoridades, no a todas, realizando tareas claras de anfitrión. Igualmente, el recibimiento en interior ha estado grabado y publicado en las redes sociales de ambas partes.

La primera visita recibida está llena de simbolismo, al realizarla los primeros ministros de países con los que comparte frontera Ucrania, en un alarde de apoyar a los gobernantes y ciudadanos del país atacado, al igual que se ve cierta improvisación que se va haciendo menos evidente conforme avanzan estas visitas.

Un caso claro donde se observa el protocolo de manera clara, es con la visita de los representantes de las instituciones de la Unión Europea, como Roberta Metsola, quien al ser presidenta del Parlamento Europeo la recibe su homólogo en el país, siendo la persona que realizará en esta visita las labores de anfitrión, e igualmente quien le acompaña en la rueda de prensa posterior, donde anuncian las conclusiones a las que han llegado en la reunión y su intervención en el parlamento ucraniano. Igualmente hubo un momento para el encuentro con el presidente Zelensky imagen que ilustra sus redes sociales, pero no durante toda la visita, dando mayor protagonismo a los cargos homólogos o iguales. De la misma manera, cabe resaltar los procedimientos protocolarios que se han podido observar con la visita de la Presidenta de la Comisión Europea, donde la sala de reunión ha sido la habitual para reuniones bilaterales en periodo no bélico, donde ambas delegaciones, sin mesa por medio, tomaban asiento al lado de cada uno de los cargos institucionales. Incluso se ha podido ver en una mesa pequeña situada entre el anfitrión y la invitada de honor, un centro de flores adornándola.

El procedimiento que se ha podido observar en las visitas analizadas, responden a una misma estructura, basada en criterios protocolarios, pero donde el recibimiento en exterior o en interior depende de dos factores; si quien asiste es un primer ministro o jefe del estado, procura realizarlo en el exterior, si es otro cargo institucional, suele recibirlo en interior. Hay casos donde recibe en interior, que es con los representantes de la cámaras irlandesas y con la visita de los primeros ministros de los 4 países colindantes con Ucrania para un encuentro multilateral en Kiev.

La simbología a través de las banderas representativas de cada estado ha estado presente o bien en el hall o en las salas presidenciales donde se han mantenido reuniones. También se pueden observar en las ruedas de prensa a modo de trasera de escenario como en los carteles ilustrativos de los atriles, recordándonos en todo momento a los procedimientos que se observan en los encuentros bilaterales tradicionales.

En cuanto a la precedencia, se ha podido observar en el recibimiento presidencial, donde los primeros que se saludan son Zelensky y el cargo de mayor rango que asista en esa comitiva, de manera posterior saludará a los otros cargos que le acompañen, en la puerta del palacio presidencial por orden de precedencia mayor a menor.

En algunos casos, esta visita ha ido precedida o seguida de una visita a zonas de conflicto, e incluso, se ha podido ver como el propio presidente Zelensky con el primer ministro Boris Johnson, han paseado por la ciudad de Kiev. Fue justo en esta visita en concreto donde se ha podido ver un gesto casual, pero lleno de simbolismo al entregar la artista un gallo de cerámica, un elemento que se ha convertido en símbolo de la resistencia ucraniana a la invasión rusa. Estos gallos de cerámica han cobrado protagonismo entre la población civil después de que uno de ellos resistiera sin daños sobre un mueble de cocina en un edificio completamente destrozado por los bombardeos rusos en Borodianka.

En las visitas recibidas, se ven estructuras marcadas y procedimientos repetidos, lo que nos da pie a poder hablar de un nuevo tipo de visita oficial, la visita oficial de guerra que deja entrever ciertos cambios en la escenografía y el espacio en el que tienen lugar, derivado de cuestiones propias de la seguridad y la amenaza de posibles bombardeos.

En el siguiente cuadro se observan las fechas y visitas recibidas en este tiempo, igualmente el programa tipo seguido, siempre atendiendo a las imágenes que se han podido analizar de los videos publicados en las redes sociales del presidente Zelensky, los Primeros Ministros involucrados y del canal de YouTube de todas las partes.

Tabla 1: Visitas recibidas por Zelensky desde el 24 de febrero de 2022 y hasta el 24 de mayo de 2022.

Fecha	Visita	Programa de la visita
25 de marzo	Los primeros ministros de la República Checa, Polonia y Eslovenia.	Recibimiento en sala de conferencias y rueda de prensa posterior donde todos se encuentran de pie en una sala pequeña, donde todos se encuentran amontonados.
1 de abril	Visita de la Presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola	Recibimiento por parte de Zelensky en el interior del edificio, fotografía de familia con banderas, reunión bilateral y participación de Metsola en el Parlamento ucraniano.
8 de abril	Presidenta de la Comisión Europea, Úrsula Von der Leyen y Alto Comisionado para las Relaciones exteriores de la Unión Europea, Josep Borrell	Recibimiento en el exterior, en la puerta del edificio presidencial. Fotografía de familia, línea de saludo al gobierno ucraniano, reunión bilateral en sala presidencial, con una disposición enfrentada, sin mesa entre delegaciones. Rueda de prensa conjunta con banderas de fondo, atriles. Es una escenografía muy similar a la utilizada en visitas oficiales entre primeros ministros
8 de abril	Primer Ministro de Eslovaquia, Eduard Heger	Intervención en salón presidencial, donde solo se encuentran Zelensky y Heger realizando unas declaraciones sobre el apoyo de Eslovaquia a Ucrania.
9 de abril	Primer Ministro de Reino Unido, Boris Johnson	Recibimiento en exterior por parte de Zelensky, fotografía de familia con banderas, reunión entre ambas partes en sala de reuniones. Tras ello, dan un paseo por Kiev, donde se les da un gallo de cerámica a modo de regalo simbólico.
9 de abril	Canciller federal de la república de Austria	Recibimiento en la puerta exterior, foto de familia, reunión entre ambos mandatarios en sala colocada a modo tradicional de las visitas oficiales, una mesa baja, banderas y dos sillones.
13 de abril	Presidentes de Polonia Andrzej Duda, Lituania Gitanas Nausėda, Letonia Egils Levits Estonia Alar Karis.	Primera vez que se da difusión a la llegada en tren de mandatarios en visita a Kiev, seguido de la visita a Borodyanka. En cuanto a la visita en palacio, el recibimiento se realiza en el salón central del palacio Mariiński, palacio residencia del presidente, y se realiza una rueda de prensa conjunta de los 5 presidentes, donde la colocación protocolaria se hace visible, con Zelensky situado en el centro.
20 de abril	Presidente del Consejo Europeo, Charles Michel	Recibimiento en el exterior, foto de familia, reunión en sala de reuniones.
21 de abril	Presidente de España Pedro Sánchez	Recibimiento en exterior, foto de familia, reunión en sala con mesa ovalada de las partes, comparecencia conjunta ante los medios.
21 de abril	Primera ministra danesa Mette Frederiksen-	Recibimiento en exterior, foto de familia, reunión en sala con mesa ovalada de las partes, comparecencia conjunta ante los medios.

26 de abril	Primer Ministro de Rumania Nicolae Chuque.	Recibimiento en interior y reunión en sala con mesa ovalada. Fotografía de familia posterior.
28 de abril	Primer Ministro de Bulgaria	Recibimiento en exterior, foto de familia, reunión en sala con mesa ovalada de las partes, comparecencia conjunta ante los medios.
28 de abril	Secretario General de la ONU, Antonio Guterres	Recibimiento en exterior, foto de familia, reunión en sala con mesa ovalada de las partes, comparecencia conjunta ante los medios.
1 de mayo	Presidenta del Congreso de EEUU, Nanci Pelosi	Recibimiento en exterior, foto de familia, reunión en sala con mesa ovalada de las partes, entrega de condecoración a mandataria estadounidense, la medalla de la orden de la princesa Olga.
3 de mayo	Ministro de Relaciones Exteriores de Dinamarca, Eppe Kofod.	Recibimiento en interior y reunión en sala con mesa ovalada.
8 de mayo	Presidenta del Bundestag de Alemania, Berbel Bass.	Recibimiento en la puerta, reunión entre delegaciones.
8 de mayo	Presidente del Parlamento noruego, Masud Gharakhani	Recibimiento en interior y reunión en sala con mesa ovalada
8 de mayo	Primer Ministro de Croacia, Andrei Plenkovic.	Recibimiento en la puerta y reunión interior entre delegaciones
8 de mayo	Primer Ministro de Canadá, Justin Trudeau	Recibimiento en interior y reunión en sala con mesa ovalada. Realizan comparecencia a medios de comunicación conjunta. Como curiosidad, Trudeau asiste a la entrega de condecoraciones militares donde le hacen entrega de una a Patrón, un perro desactivador de artefactos explosivos.
10 de mayo	Ministra de Relaciones Exteriores de Alemania Annalena Burbock	Recibimiento dentro de las instalaciones y reunión trabajo
10 de mayo	Ministro de Relaciones Exteriores de los Países Bajos Wopke Hookstra	Recibimiento dentro de las instalaciones y reunión trabajo
14 de mayo	Visita de la delegación del Senado de los Estados Unidos encabezada por, Mitchell McConnell	Recibimiento en el exterior, foto con la comitiva
20 de mayo	Presidentes de Cámara Alta y Baja de Irlanda	Recibimiento dentro de las instalaciones fotografía de familia reunión entre mandatarios
21 de mayo	Primer Ministro de Portugal, Antonio Costa	Recibimiento en la calle, foto de familia con banderas, reunión entre delegaciones, rueda de prensa posterior.
22 de mayo	Presidente de Polonia, Andrzej Duda,	Reunión entre ellos dos, pero asiste a una sesión del parlamento ucraniano.

Fuente: elaboración propia

6. CONCLUSIONES

Queda claro que cada una de las visitas recibidas han cumplido con una función de apoyo y de visibilidad, aportando un mensaje a la opinión pública internacional, donde se ha hecho evidente la importancia de un procedimiento de actuación, de un orden jerárquico y protocolario tanto en el espacio, como en el tiempo, así como en el lugar.

Realmente estas visitas no atienden a la definición como tal de visita oficial, pero si contempla parte de sus rasgos, por lo que se llega a la conclusión de que es necesaria la creación de una nueva tipología por el hecho de realizarse en un contexto de seguridad extrema, no pudiendo calificarlas como una visita oficial como las conocíamos hasta ahora, pero si un tipo de visita oficial basada en cuestiones protocolarias y que suponen como tal una herramienta de comunicación a nivel internacional.

Se observa una profesionalización clara en la transmisión de información y en la organización protocolaria de las visitas, al igual que cierto procedimiento visible en la estructura y la escenografía cuidada en todo detalle. Se observan banderas y en contadas ocasiones, centros de flores, que evidencia el conocimiento que desde Kiev se tiene sobre la importancia de la comunicación y como la imagen demuestra que la diplomacia sigue estando vigente.

Por tanto, se demuestra que el contenido audiovisual se convierte en una herramienta de comunicación diplomática en la que el protocolo se hace visible a través del procedimiento establecido, el programa y las presidencias utilizadas al igual que la escenografía en cada una de las visitas recibidas en estos tres meses de conflicto en Ucrania.

Las visitas oficiales toman un nuevo sentido y se crean las visitas oficiales en conflicto o de guerra donde aparece un protocolo cuidado y cada vez más profesionalizado por lo que podemos concluir afirmando que el protocolo es una herramienta de comunicación también en periodos de guerra que potencian la transmisión de mensajes diplomáticos a través de su correcta implementación.

Hay un cambio significativo entre la preparación de la primera visita que reciben y la última, dentro del periodo analizado, donde el protocolo entra en escena y crea un patrón para la correcta ejecución de estas y a su vez, ayudar en la transmisión de mensaje.

Cambios en el orden mundial internacional provocados por el conflicto armado iniciado por Rusia, el protocolo sigue ayudando a la potenciación y transmisión de mensajes, donde la unidad y el apoyo ejemplificados con este tipo de visita oficial, demuestran la importancia de tener un patrón preestablecido, dentro de la disciplina del protocolo y que genera contenido al igual que proyecta mensajes.

7. BIBLIOGRAFIA

Borau Boira, E. y García García, F. (2014). *Evolución de la diplomacia y el protocolo ante el conflicto*. Ámbitos, núm. 24, enero-junio, 2014. Universidad de Sevilla. Consultado el 15 de mayo de 2022. <https://www.redalyc.org/pdf/168/16832255014.pdf>

Casal Maceiras, O. (2013). *La construcción de la imagen pública a través del protocolo y el ceremonial. Referencias históricas*. Historia y Comunicación social, 18, 761-775. Consultado el 23 de mayo de 2022. https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44006

De Yturriaga Barberán, J.A. (2015). *Los órganos del Estado para las relaciones exteriores. Compendia de Derecho diplomático y consular*. Secretaria General Técnica, ed.) Escuela Diplomática. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Consultado el 23 de mayo de 2022. <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/EscuelaDiplomatica/Documents/160303%20Coleccion%20ED%2021pdf.pdf>

Otero Alvarado, M^o Teresa (2000): *Teoría y Estructura del Ceremonial y el Protocolo*, Mergablum.

Panizo Alonso, J. M. (2005). *El protocolo y el ceremonial en la sociedad la comunicación y la imagen*. Universidad de Vic, pp. 653-666. Consultado el 15 de agosto de 2021. <https://core.ac.uk/download/pdf/51401982.pdf>

Panizo Alonso, J. M. (2015). *Las visitas de Estado en el mundo* [vídeo]. IX Jornadas sobre Protocolo "Espacios y ámbitos de aplicación del Protocolo", UNED. Youtube. Consultado el 3 de mayo de 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=uKkKeTB8TBM>

Romero, L. (Comp.) (1988) *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Editorial Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Rubio Calero, D. (2021). *Protocolo para Millennials*. EDITORUM.

Sandoval, C. C. (2003): *Investigación cualitativa*. ICFES – _ASCUN