Memoria anual 2021

Revista Española de Orientación y Psicopedagogía

Consejo Editorial de la *REOP*

Como es habitual en el último número de año, a continuación, ofrecemos a nuestros/as lectores/as la Memoria Anual con las realizaciones y avances más destacables que se han llevado a cabo a lo largo del año 2021, con el permanente objetivo de mejorar la transparencia, la visibilidad y el impacto de la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP).

La Revista viene afrontando un gran compromiso con el incremento de su calidad científica, para lo cual se han dado algunos pasos importantes que quedan patentes en esta Memoria y en la de años anteriores. Asimismo, en este balance se aportan las informaciones esenciales acerca del proceso de edición, ofreciendo los datos estadísticos sobre los artículos recibidos y publicados a lo largo de ese año.

Organización del Consejo Editor

Proceso de edición: gestión, revisión y publicación de artículos

Un importante núcleo de cambio y de mejora, iniciado en 2018, ha estado referido en 2019, 2020 y 2021 al proceso de edición, con objeto de mejorar la transparencia y calidad de los procedimientos y de reducir al máximo los tiempos de espera para los/as autores/as.

Desde que se hizo efectiva la renovación del equipo editorial en el mes de julio de 2019, se ha afrontado el reto de actualizar los pendientes que tenía la revista, así como de poner al día y agilizar en lo posible la dinámica editorial y la correspondencia con los/as autores/as. De la misma manera, se ha actualizado y ampliado la base de datos de revisores/as externos/as, que se mantiene en constante desarrollo.

Todos los artículos de REOP en Open Journal System (OJS)

En los años 2019 y 2020 se viene revisando la funcionalidad del gestor OJS, identificándose necesidades de mejora y poniéndolo al día, hasta su total y correcta puesta en funcionamiento. Con esta intención se planificó un cronograma de trabajo en 2020 en el que hemos estado trabajando durante 2021. Esperamos que el 2022 sea un año esencial para la implantación del OJS como plataforma de trabajo en nuestra Revista.

Artículos recibidos

El número total de artículos recibidos y gestionados en la Revista en 2021 ha sido de 136. 67 artículos han sido desestimados-rechazados en este periodo, 55 han sido aceptados y 14 siguen en proceso de evaluación (Gráfico 1).

En el gráfico 2 puede apreciarse la tasa de aceptación y de rechazo en 2021.

GRÁFICO 1

Seguimiento de artículos recibidos en 2021 (frecuencias)

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 2

Tasa de aceptación y rechazo de artículos en 2021 (%)

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al número de artículos publicados por año, la REOP publica un total de 24 artículos distribuidos en 8 que se integran en cada número. Estos números se conforman con al menos un artículo de procedencia extranjera.

Los 24 artículos que han sido aceptados para su publicación en el volumen 32 (2021) son:

- Nº 1 (abril): 527, 531, 540, 541, 543, 550, 551, 552
- Nº 2 (agosto): 535, 546, 554, 548, 530, 533, 555, 591
- Nº 3 (diciembre): 549, 539, 556, 570, 572, 575, 576, 577

Artículos publicados

En el contenido de los tres números publicados en 2021 predominan los trabajos que recogen resultados de investigación, incluyendo varias revisiones sistemáticas y alguna experiencia de intervención.

Respecto a los tiempos utilizados en el proceso editorial de los artículos gestionados y publicados en 2021, desde su recepción hasta su aceptación, puede decirse que, en general, el tiempo medio global es de 300 días, intentando reducirlo en la medida de lo posible. Este tiempo se amplía o reduce, fundamentalmente, dependiendo del tiempo invertido por los/as evaluadores/as externos/as para dar respuesta a la solicitud de evaluación del artículo correspondiente hecha por el Consejo de Redacción. Habitualmente, se necesita asignar evaluadores/as en reiteradas rondas, a fin de poder dar respuesta a la tarea de revisión editorial por pares y doble ciego. En los casos en que los/as evaluadores/as asignados responden en tiempo, el proceso de edición editorial se reduce considerablemente para cada artículo.

Podemos observar que son necesarios, como promedio, más de 4 revisores por artículo, dada la dificultad para encontrar evaluadores/as con disponibilidad de tiempo en el momento de

asignarles un artículo, lo que conlleva tener que asignar a un 3º, 4º, 5º y algunas veces 6º (o más en algún caso) evaluador/a hasta lograr dos informes de evaluación de cada artículo. Dependiendo de la decisión editorial, en ocasiones, es necesario asignar a otros revisores para resolver evaluaciones discrepantes. En este sentido, seguimos ampliando la base de datos de evaluadores/as externos/as, a fin de agilizar en lo posible la dinámica editorial y la correspondencia con los/as revisores/as y autores/as, hasta la publicación del artículo en su caso.

Apertura institucional de los autores

El número de estudios extranjeros que llega a la REOP sigue en alza, especialmente con procedencia de América Latina. Ello confirma que la revista es leída y utilizada en este contexto, lo que también contribuye a la internacionalización de la revista.

De los artículos publicados en 2021, el 79,17% pertenecen a universidades españolas, el 16,67% a universidades extranjeras (México, Lisboa, Colombia y Chile), y el 4,16% a estudios colaborativos, en este caso España y Chile.

GRÁFICO 3

Apertura institucional de la autoría/artículos publicados en 2021 (%)

Fuente: Elaboración propia

Número de autores firmantes por artículo

Con respecto a la autoría, en el año 2021 se sigue manteniendo la tendencia de artículos firmados por dos o tres autores/as, principalmente (frecuencias de 9 y 10, respectivamente). Se mantiene también la autoría única, y se aprecia cómo aumentan los casos de firma de artículos con cuatro autores/as (Gráfico 4). No obstante, se observa la tendencia creciente de artículos conformados por equipos de profesionales de la orientación diversos procedentes de instituciones universitarias,

centros de investigación o entidades y servicios público/privados que se dedican a la orientación e intervención psicopedagógica.

GRÁFICO 4

Número de autores/as en artículos publicados en 2021 (%)

Resultados de los procesos de revisión

Todos los trabajos enviados a la Revista son examinados por el consejo de redacción previamente a su revisión externa, para considerar si encajan en el ámbito temático de la revista y si cumplen las Normas de publicación. Posteriormente, se someten a revisión de dos evaluadores externos especialistas en la materia, por el sistema de pares con sistema «ciego» (sin conocimiento del autor/a).

Para la evaluación de acuerdo con el sistema *doble ciego*, se utiliza el protocolo de evaluación de artículos para cumplimentar por los revisores externos, incorporando algunos elementos destinados a comprobar las características y calidad de los artículos en diversos aspectos formales y de contenido.

El protocolo requiere que los revisores realicen una recomendación sobre la base de la siguiente calificación:

- A. Debe publicarse como está o con pequeñas modificaciones formales que se especifican en la valoración global del artículo.
- B. Puede publicarse después de realizadas ciertas correcciones y mejoras de fondo y/o presentación (que se especifican en la valoración global del artículo)
- C. El artículo requiere profundas correcciones y mejoras de fondo y/o presentación (que se especifican en la valoración global del artículo).
- D. No publicable en REOP. En caso de sugerir al autor/es que lo remita a otra revista o publicación, indique cuál.

Una vez que se reciben los dos informes de revisión externa del artículo a través del sistema de doble ciego, se envían al autor/a dichos informes y posteriormente se recibe la segunda versión

del artículo. Tras cotejar los cambios y, tras segunda consulta a revisores si es el caso, se toma una decisión editorial sobre el artículo y se envía la respuesta motivada al autor con la decisión editorial de aceptación o rechazo del mismo. Suelen ser necesarias revisiones extra, bien por la existencia de resultados discrepantes en los informes emitidos por los/as evaluadores/as externos/as (se mantiene el proceso de revisión ciega por pares), y/o por la necesidad del trabajo conjunto con los/as autores/as para mejorar la calidad del manuscrito hasta su publicación.

Específicamente, en todo este proceso, en 2021 han participado 134 revisores/as externos/as. Sin contar con que este número crece considerablemente cuando se trata de reasignaciones de artículos a revisores externos para su evaluación, que o no están disponibles en ese momento para colaborar o no contestan a la solicitud.

Recensiones

La *Sección de Recensiones* se mantiene activa en la Revista desde su nuevo impulso en el último número del volumen del año anterior. Concretamente, en el volumen 32 correspondiente a 2021 se ha publicado un total de 5 recensiones, tres en el primer número, y una en cada número siguiente.

Difusión e impacto de la Revista

Suscripciones

La REOP mantiene el nivel de suscripciones tanto institucionales como individuales. Actualmente, al ser una revista de acceso abierto, el tipo de suscripción e intercambio entre universidades y otras revistas del área está aumentando y se ve reflejado en la web de la REOP.

La revista mantiene su interés a nivel nacional, al ser la única específica en materia de orientación educativa y profesional, y especialmente aumenta su interés en el contexto internacional, sobre todo latinoamericano. Muestra de ello son las solicitudes crecientes que estamos recibiendo para su evaluación y publicación, en su caso, en nuestra revista (de 64 en 2018 y 106 en 2019, a 146 y 136 en 2020 y 2021, respectivamente).

Alineamiento de la Revista con los indicadores de calidad

Respecto a los criterios de calidad de la REOP, en el año 2020 la REOP mejoró posiciones pasando de Q3 a Q2 de SJR (SCOPUS): factor de impacto 0.499, 510/1543 (Q2), 142 / 220 (Q3).

Se ha mejorado el impacto en Dialnet Métricas (posición 34 de 226), situándose en la posición 33 de 230, con factor de impacto 0.826, y manteniéndose en el primer cuartil (Q1) (1,208 (2020), 27/228 (C1) en Educación; También en Psicología 21/109, C1).

La Revista ha obtenido la renovación del Sello de Calidad, otorgado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), tras haber superado con éxito el proceso de evaluación de la calidad de revistas científicas españolas llevado a cabo por FECYT, en su VII Convocatoria para 2020, de evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas científicas españolas

(FECYT 2020). El certificado de Revista Excelente otorgado por la FECYT garantiza la calidad editorial y científica de la REOP (N.º certificado: FECYT- 104/2021. Convocatoria de origen: 14 de mayo de 2012, 3ª convocatoria).

<https://www.convocatoria.fecyt.es/publico/Resolucion/resolucion.aspx>

La REOP está en el Emerging Source Citation Index (WoS). Y, recientemente ha sido incorporada en el Journal Citation Indicator (JCI), con indicadores de impacto: JCI 0.18 (2020), 101/111 (Q4).

SCOPUS™

A continuación, ofrecemos los datos del factor de impacto nacional e internacional que tiene la REOP, la posición que obtiene en las principales clasificaciones integradas de revistas científicas y los criterios de calidad editorial cumplidos para la CNEAI, ANECA y LATINDEX.

- Journal Citaions Reports (Journal Citation Indicator 2020: 0.18, posición 101 de 111 revistas en la categoría Psychology, Applied, correspondiente al cuarto cuartil -Q4-).
- Scopus (CiteScore 2020: 1.3, posición 681 de 1319 revistas en la categoría Education, correspondiente al percentil 48; Scimago Journal Rank 2020: 0.499, correspondiente al segundo cuartil -Q2-; Source Normalized Impact per Paper 2020: 0.186).
- Índice Dialnet de Revistas (Impacto 2020: 1.208, posición 29 de 230 revistas en la categoría Educación, correspondiente al primer cuartil -Q1-).

- Ranking de revistas con sello de calidad FECYT (Puntuación 2020: 31.19, posición 33 de 76 revistas en la categoría de Ciencias de la Educación, correspondiente al segundo cuartil - Q2-).
- Según DICE, cumple criterios de calidad de la CNEAI (17), de la ANECA (21), LATINDEX (34). Bases de datos que la incluyen: IRESIE, ISOC. Clasificación ANEP: A.
- RESH: 0.324. Impacto en el periodo 2004/2008. Bases de datos que la incluyen: ISOC, IRESIE.
- IN-RECS: 0.248 (impacto 2011) 1º cuartil en Educación, 2º cuartil en Psicología.
- Evaluada en ERIH Plus. 22/162 (Q1).
- CARHUS +Plus: C (2014, 2018, 2021).
- CIRC: Clasificación B en Ciencias Sociales.
- MIAR ICDS 10.0 sobre 11. Bases de datos científicas que la incluyen: Emerging Sources Citation Index, Scopus, Fuente Academica Plus, EBSCO Education Source, Psicodoc, DIALNET