

LA VIOLENCIA ESCOLAR EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE ASTURIAS DESDE LA PERSPECTIVA DEL ALUMNADO

(SCHOOL VIOLENCE IN SECONDARY SCHOOLS IN ASTURIAS FROM THE PERSPECTIVE OF STUDENTS)

David Álvarez-García, Alejandra Dobarro, Luis Álvarez, José C. Núñez y Celestino Rodríguez
Universidad de Oviedo

DOI: 10.5944/educxx1.17.1.11494

Cómo referenciar este artículo/How to reference this article:

Álvarez García, D.; Dobarro, A.; Álvarez, L.; Núñez, J. C. y Rodríguez, C. (2014). La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado. *Educación XXI*, 17 (2), 337-360. doi: 10.5944/educxx1.17.2.11494

Álvarez García, D.; Dobarro, A.; Álvarez, L.; Núñez, J. C. y Rodríguez, C. (2014). School violence in Secondary schools in Asturias from the perspective of students. *Educación XXI*, 17 (2), 337-360. doi: 10.5944/educxx1.17.2.11494

RESUMEN

El presente trabajo parte de dos objetivos: el primero, identificar los tipos de violencia escolar más habituales en la Educación Secundaria Obligatoria de Asturias (España), en opinión del alumnado; el segundo, analizar las posibles diferencias en función del género y del curso del alumnado en cuanto al nivel de violencia escolar percibido. Para ello, se aplicó el cuestionario CUVE3-ESO, durante el curso 2009/2010, a 2.597 estudiantes de 1.º a 4.º de ESO, pertenecientes a 18 centros educativos, que fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. Los resultados obtenidos muestran un predominio de la disrupción en el aula y la violencia verbal entre estudiantes, así como diferencias en el nivel percibido de violencia en función de las dos variables analizadas (género y curso). El estudio ofrece una panorámica de la violencia escolar en los centros de Educación Secundaria de Asturias, que debe ser tomada en cuenta en la planificación de medidas para la convivencia escolar.

PALABRAS CLAVE

Educación Secundaria, relaciones entre iguales, relación profesorado-alumnado, violencia.

ABSTRACT

This study has two aims. The first one is to identify the most common types of school violence in Secondary Compulsory Education in Asturias (Spain), from the perspective of students. The second aim is to analyze the influence of student gender and year on their perceived level of school violence. To achieve these two objectives, the CUVE3-ESO questionnaire was administered to 2,597 students from 1st to 4th year of Secondary Compulsory Education, from 18 schools, during the school year 2009/2010. They were selected by stratified random sampling. The results show the predominance of disruptive behavior in the classroom and verbal violence among students. They also show differences in perceived level of school violence in relation to the two examined variables (gender and year). This study offers an overview of school violence in Secondary Schools in Asturias that should be taken into account when planning measures to improve the school environment.

KEYWORDS

Secondary Education, peer relationship, teacher student relationship, violence.

INTRODUCCIÓN

La violencia es definida como aquella conducta intencionada con la que se causa un daño o un perjuicio (Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010). En el ámbito educativo, se puede manifestar de formas variadas. La *violencia física* es aquella en la que existe algún tipo de contacto material para producir el daño. Se puede distinguir una violencia física directa, en la que el contacto es directo sobre la víctima (e.g. una pelea o un golpe), de una violencia física indirecta, en la que se causa el daño actuando sobre las pertenencias o el material de trabajo de la víctima (e.g. robos, destrozos o esconder cosas) (Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007). La *violencia verbal* es aquella en la que el daño se causa mediante la palabra. Algunos autores (Defensor del Pueblo, 1999) distinguen entre violencia verbal directa (e.g., motes o insultos cara a cara) y violencia verbal indirecta (e.g. sembrar rumores, hablar mal de alguien a sus espaldas). La *exclusión social* se refiere a actos de discriminación y de rechazo, por motivos que pueden ser diversos, como por ejemplo la nacionalidad, las diferencias culturales o el color de la piel (Rodríguez, 2010) o el rendimiento académico (Smith *et al.*, 2012). La *disrupción en el aula* se refiere a comportamientos con los que el alumnado dificulta al profesor impartir su clase, y a los compañeros interesados seguirla con aprovechamiento (e.g. hablar o levantarse del asiento cuando no se debe) (Hulac y Benson, 2010). Por último, la *Violencia*

a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) incluye comportamientos violentos a través de medios electrónicos, principalmente el teléfono móvil e Internet (e.g., fotos, grabaciones o mensajes dañinos) (Félix-Mateo, Soriano-Ferrer, Godoy-Mesas y Sancho-Vicente, 2010). La violencia escolar puede afectar negativamente tanto al rendimiento académico (Ponzo, 2013) como al desarrollo psicosocial del alumnado (Ortega y Núñez, 2012).

Los estudios previos que han evaluado la opinión del alumnado de Educación Secundaria de Asturias sobre el nivel de violencia escolar en sus centros muestran que ese nivel difiere notablemente en función del tipo de violencia evaluado, con una incidencia inversamente proporcional a la gravedad del tipo de violencia. El tipo de violencia percibido como más habitual es la violencia verbal (Álvarez-García *et al*, 2008; Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007; Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2010), salvo en aquellos trabajos que incluyen la disrupción en el aula como objeto de estudio, en los que aparece como el más habitual con diferencia (Álvarez-García *et al*, 2011). Entre los tipos menos habituales, se sitúan la violencia a través de las TIC, el acoso sexual y las amenazas con armas (Álvarez-García *et al*, 2011; Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007; Díaz-Aguado *et al*, 2010).

Se han hallado diferencias en el nivel de violencia escolar percibido por el alumnado en función del género. Así, en un estudio realizado en siete centros de Educación Secundaria de Asturias (Núñez *et al*, 2010), los alumnos perciben un mayor nivel de violencia física, tanto directa entre estudiantes como indirecta por parte del alumnado, que las alumnas, así como un mayor nivel de violencia de profesorado hacia alumnado. En cambio, no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en violencia verbal entre estudiantes ni en violencia verbal de alumnado hacia profesorado. El estudio del Defensor del Pueblo-UNICEF (2007), que incluye muestra asturiana, permite matizar este último resultado: las alumnas dicen padecer, ejercer y observar comentarios negativos entre estudiantes a las espaldas (violencia verbal indirecta) en mayor medida que los alumnos. Los alumnos dicen haber sido víctimas y agresores en forma de motes ofensivos y agresores en forma de insultos (violencia verbal directa) en mayor medida que las alumnas. Estudios realizados específicamente en otras regiones de España, que han analizado diferencias en función del género en disrupción en el aula y en violencia entre alumnado y profesorado o viceversa (Ararteko-IDEA, 2006), muestran que los alumnos reconocen haberse comportado de manera disruptiva en el aula, agredir o faltar al respeto al profesorado, robar o romper material del centro en mayor medida que las alumnas. Los alumnos consideran, asimismo, que su profesorado les ha tenido manía, ridiculizado, insultado o intimidado con amenazas en mayor medida que las alumnas. En general, la valoración del clima de conviven-

cia entre profesorado y alumnado es mejor por parte de las alumnas que de los alumnos (Rodríguez, 2005; Trianes, Blanca, De la Morena, Infante y Raya, 2006).

El grado de violencia escolar percibido por el alumnado también varía en función del nivel educativo que curse. Su evolución a lo largo de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) depende del tipo de violencia considerado. Así, un estudio realizado en Asturias por Fernández, Álvarez, Ceña, y Álvarez-García (2010) durante el curso 2001/2002 mostró que el mayor porcentaje de alumnado de ESO que dice haber agredido o haber sido agredido físicamente se concentra en 1.º y 2.º. Este es un resultado congruente con los hallados en otras comunidades autónomas, como la valenciana (Sindic de Greuges, 2007), en la que se aprecia un descenso progresivo de la violencia física directa, emitida o padecida, desde 5.º de Primaria hasta 4.º de ESO. Álvarez-García *et al* (2011), en un estudio realizado en Asturias durante el curso 2008/2009, hallan que la frecuencia con la que el alumnado asturiano dice percibir violencia a través de las TIC aumenta de 1.º a 2.º de ESO, para decrecer posteriormente de manera progresiva. Otros estudios, realizados en otras regiones españolas, coinciden en destacar 2.º de ESO como un curso en el que la violencia a través de las TIC se manifiesta especialmente (Calvete, Orue, Estévez, Villardón y Padilla, 2010; Ortega, Calmaestra y Mora-Merchán, 2008). Forascepi (2001) halla que la mayor cantidad de expedientes disciplinarios emitidos en los centros educativos de Asturias durante los cursos 1996/1997, 1997/1998 y 1998/1999 se emiten en 2.º de ESO. El informe del Defensor del Pueblo-UNICEF (2007) muestra que el alumnado dice ser víctima de exclusión social, violencia verbal directa (insultos y motes), violencia física directa y amenazas más en primer ciclo de ESO que en 2.º ciclo. En concreto, la violencia física directa y las amenazas aparecen más en 1.º de ESO que en el resto de niveles; la exclusión social y la violencia verbal directa aparecen más en 2.º de ESO que en el resto de niveles. Por último, estudios realizados en otras regiones españolas indican que, a medida que el alumnado avanza cursos, aumenta su percepción de que el alumnado se mete con profesores y disminuye su percepción de buen trato por parte del profesorado (Garaigordobil y Oñederra, 2009).

A pesar de que existe cierta consistencia en los resultados de los estudios previos sobre violencia escolar en la ESO de Asturias desde la perspectiva del alumnado, estos estudios se han realizado con muestras escasas y/o seleccionadas de manera incidental y, en algunos casos, con instrumentos de evaluación sin unas propiedades psicométricas contrastadas (Dobarro, 2011). Por ello, el presente estudio trata de alcanzar los dos siguientes objetivos, utilizando para ello una muestra amplia y representativa de estudiantes de ESO de Asturias y un instrumento de evaluación contrastado psicométricamente. En primer lugar, se tratará de identificar los

tipos de violencia escolar más y menos habituales en los centros de ESO del Principado de Asturias durante el curso 2009/2010, a partir de la opinión del alumnado. En segundo lugar, se tratará de analizar la posible influencia del género y el curso del alumnado en su nivel percibido de violencia escolar.

MÉTODO

Participantes

La muestra está compuesta por un total de 2.597 estudiantes de 1.º a 4.º de ESO, pertenecientes a 18 centros educativos. La mayoría de ellos cursan sus estudios en centros públicos (70.97%, frente al 29.03% que lo hace en centros concertados). Estos estudiantes se dividen de forma proporcional en los cuatro niveles de la etapa. Así, el 28.61% cursa 1.º de ESO, el 25.64% 2.º de ESO, el 22.33% 3.º de ESO y el 23.41% 4.º de ESO.

Instrumento de evaluación

El alumnado fue evaluado mediante el cuestionario CUVE3-ESO (Álvarez-García, Núñez y Dobarro, 2012). Se trata de una prueba dirigida a estudiantes de ESO, mediante la cual se evalúa la frecuencia con la que consideran que ocurren diferentes tipos de violencia escolar protagonizados por el alumnado y el profesorado de su clase. Se trata de una escala tipo Likert de 44 enunciados, con cinco opciones de respuesta (desde 1 —Nunca— hasta 5 —Siempre—). Presenta una estructura, tras análisis factoriales exploratorios y confirmatorios, compuesta por ocho tipos de violencia escolar: *Violencia a través de las TIC*; *Violencia del Profesorado hacia el Alumnado*; *Violencia Verbal entre el Alumnado*; *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*; *Disrupción en el Aula*; *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*; *Exclusión Social* y *Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado* ($\chi^2/df=4.785$; $p=.000$; $GFI=.926$; $AGFI=.914$; $CFI=.928$; $RMSEA=.038$). Ofrece un α de Cronbach para el conjunto de la escala de .939 y de entre .714 y .872 para cada uno de sus factores.

Procedimiento

En primer lugar, se seleccionaron los centros en los que sería aplicado el CUVE3-ESO. Para ello se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, con asignación proporcional de la muestra a los diferentes estratos, a partir de la población de centros del Principado de Asturias en los que se imparte ESO.

Una vez seleccionados los centros, se solicitó permiso a sus respectivos equipos directivos para realizar la investigación. Cada equipo directivo fue informado de los objetivos y procedimientos del estudio, de su carácter voluntario y anónimo, y del tratamiento confidencial de los resultados. Todos excepto uno, que fue sustituido por un centro suplente, dieron su consentimiento. El cuestionario fue aplicado a mediados del tercer trimestre del curso 2009/2010. Antes de contestar al cuestionario, los estudiantes también fueron informados del objetivo del estudio y de su carácter anónimo, confidencial y voluntario. La prueba fue aplicada por el equipo investigador a todos los grupos de ESO de cada uno de los centros, en horario lectivo.

Una vez obtenidos los datos, fueron analizados con el paquete estadístico SPSS 15.0. Se analizó la frecuencia percibida por el alumnado de cada tipo de violencia escolar evaluado, por medio de medias y de porcentajes de respuesta a cada opción de la escala. Posteriormente, se analizó la influencia del género y el nivel educativo sobre el grado de violencia escolar percibido por los estudiantes de los centros evaluados. Para ello, y puesto que los datos no seguían una distribución normal, se recurrió al uso de pruebas no paramétricas para la comparación de medias. La influencia del género se calculó a través del estadístico U de Mann-Whitney. La influencia del nivel educativo se calculó mediante los estadísticos Chi-cuadrado de Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney.

RESULTADOS

Nivel de violencia escolar

El tipo de violencia escolar percibido como más habitual por el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria es la *Disrupción en el Aula*. Se trata del factor que los estudiantes evaluados puntúan más alto (Tabla 1). Asimismo, los tres enunciados que constituyen el factor son los que obtienen una puntuación media más alta (Tabla 2).

El segundo tipo de violencia escolar que los estudiantes de ESO perciben como más frecuente es la *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado*. Es el segundo factor con mayor puntuación (Tabla 1), y los cuatro ítems que lo constituyen aparecen en los puestos 4.º a 7.º entre los más puntuados (Tabla 2).

El tercer tipo de violencia escolar más habitual es la *Violencia del Profesorado hacia el Alumnado* (Tabla 1). Seis de los diez enunciados que componen este factor aparecen tras los ítems arriba referidos de *Violencia Verbal*

de Alumnado hacia Alumnado. Entre los puestos octavo a decimocuarto de la Tabla 2 aparecen los ítems referidos al hecho de que el profesorado baje la nota como castigo, muestre preferencias o manías, castigue injustamente, no escuche o ignore a su alumnado. Otro tipo de hechos más graves, como las amenazas, intimidaciones, insultos o ridiculizaciones aparecen de manera mucho menos habitual, en la parte más baja de las Tablas 2 y 3.

La *Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado* es el cuarto tipo de violencia escolar evaluado como más frecuente. Esto se puede inferir de los resultados obtenidos tanto por factores (Tabla 1), como por ítems: los ítems referidos a hablar con malos modos o faltas de respeto al profesorado aparecen en los puestos 12.º y 15.º de la Tabla 2. Los insultos son menos habituales.

La *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*, aparece, por frecuencia percibida, en quinto lugar (Tabla 1). Las amenazas con navajas u otros objetos (ítem 35) se encuentran entre los incidentes violentos menos habituales en ESO (Tabla 3).

La Tabla 1 muestra que los tipos de violencia escolar menos frecuentes según el alumnado son, por este orden, la *Exclusión Social*, la *Violencia a través de las TIC* y la *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*.

La *Exclusión Social* es el factor que aparece en sexto lugar en la Tabla 1. Atendiendo a los enunciados que conforman este factor, se observa que la causa de exclusión más habitual en ESO son los buenos resultados académicos (ítem 7; Tabla 2), muy por encima de la exclusión por bajas notas (ítem 13; Tabla 3). La exclusión por diferencias de nacionalidad, culturales, étnicas o religiosas (ítems 32 y 34; Tabla 3) se sitúan, en cuanto a su frecuencia de aparición, entre los dos motivos de exclusión por rendimiento académico arriba referidos.

La *Violencia a través de las TIC* aparece en el penúltimo lugar de la Tabla 1. Siete de los diez enunciados que lo componen aparecen entre los quince últimos lugares de la Tabla 3. El tipo de *Violencia a través de las TIC* más habitual, dentro de su baja frecuencia, son los comentarios de ofensa, insulto o amenaza a través de las redes sociales (ítem 12).

Por último, la *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado* es valorada como la menos frecuente entre los diferentes tipos de violencia escolar (Tabla 1). Como muestra la Tabla 3, causar desperfectos intencionadamente, esconder o robar pertenencias del profesorado (ítems 31, 22 y 26 respectivamente) son hechos especialmente poco habituales en los centros educativos, en opinión del alumnado.

Orden	Factor	Media	D.T.
1.º	Disrupción en el Aula	3.15	0.95
2.º	Violencia Verbal entre el Alumnado	2.76	0.81
3.º	Violencia del Profesorado hacia el Alumnado	2.13	0.73
4.º	Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado	2.11	0.77
5.º	Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes	1.93	0.74
6.º	Exclusión Social	1.74	0.72
7.º	Violencia a través de las TIC	1.65	0.64
8.º	Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado	1.64	0.64

Mínimo = 1; Máximo = 5; *D.T.* = Desviación Típica.

Tabla 1. Medias en cada factor del *CUVE3-ESO* con el total de la muestra (N = 2.597), por orden de frecuencia

Orden	Ítem	Factor	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
						1	2	3	4	5	NC
1.º	43	DA	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	3.20	1.14	6.7	22.0	30.2	25.9	14.9	0.3
2.º	30	DA	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	3.20	1.23	7.9	24.3	26.3	21.9	19.2	0.5
3.º	17	DA	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor o profesora con su comportamiento durante la clase.	3.05	1.11	6.5	27.8	30.7	23.6	11.2	0.3
4.º	11	VVAA	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	2.93	1.12	8.1	31.4	30.3	18.9	10.9	0.4
5.º	1	VVAA	El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	2.76	1.03	9.8	9.8	32.6	36.2	14.8	0.1
6.º	24	VVAA	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	2.68	1.08	12.7	35.5	28.9	16.1	6.4	0.4
7.º	6	VVAA	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	2.67	1.10	14.1	33.5	29.1	16.5	6.2	0.6
8.º	25	VPA	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	2.64	1.23	20.7	29.6	24.6	15.6	9.4	0.0
9.º	2	VPA	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	2.58	1.16	18.7	33.0	27.6	12.0	8.1	0.7
10.º	9	VPA	El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	2.51	1.17	20.6	35.4	23.8	11.6	7.9	0.7
11.º	21	VPA	El profesorado castiga injustamente.	2.49	1.12	19.3	36.5	25.3	12.5	6.0	0.2
12.º	4	VVAP	El alumnado habla con malos modales al profesorado.	2.28	0.93	19.8	43.8	26.3	7.6	1.9	0.5
13.º	39	VPA	El profesorado no escucha a su alumnado.	2.26	1.11	28.2	36.5	21.4	8.5	5.1	0.3
14.º	18	VPA	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	2.20	1.13	32.6	33.1	18.6	10.6	4.3	0.8
15.º	16	VVAP	El alumnado falta al respeto al profesorado en el aula.	2.18	0.99	25.9	42.3	20.9	7.7	2.6	0.5
16.º	28	VFDAE	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	2.16	1.08	31.2	37.5	19.3	7.5	4.2	0.2
17.º	38	VFDAE	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	2.10	1.04	33.3	36.3	19.9	7.2	3.0	0.2
18.º	40	VFDAE	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	2.02	0.98	34.0	39.4	18.1	5.5	2.4	0.7

Orden	Ítem	Factor	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
						1	2	3	4	5	NC
19.º	12	VTIC	Hay estudiantes que publican comentarios en Tuenti, Facebook,... de ofensa, insulto o amenaza acerca de compañeros/as.	2.02	1.09	41.2	30.1	16.2	9.1	2.8	0.7
20.º	15	VFDAE	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	2.00	1.05	39.3	32.8	17.6	7.1	2.7	0.5
21.º	8	VFIA	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	1.96	1.04	42.2	31.3	16.8	6.4	2.7	0.6
22.º	7	ES	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	1.91	1.04	45.7	28.5	16.2	6.9	2.2	0.4
23.º	20	VVAP	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	1.86	0.99	45.1	33.3	13.4	5.5	2.2	0.4
24.º	14	VPA	El profesorado ridiculiza al alumnado.	1.84	0.97	45.9	32.8	14.2	4.4	2.2	0.5
25.º	5	VFIA	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	1.78	1.02	52.4	26.2	12.6	5.7	2.3	0.8

DA = *Disrupción en el Aula*; VVAA = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado*; VPA = *Violencia de Profesorado hacia Alumnado*; VVAP = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Profesorado*; VFDAE = *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*; ES = *Exclusión Social*; VTIC = *Violencia a través de las TIC*; VFIA = *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*. M = Media; D.T. = Desviación típica; Valores de la escala: 1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre; NC = No contesta.

Tabla 2. Descriptivos de los ítems del CUVÉ3-ESO con el total de la muestra (N = 2.597), por orden de frecuencia (puestos 1.º a 25.º).

Orden	Ítem	Factor	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
						1	2	3	4	5	NC
26.º	10	VTIC	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	1.78	0.97	50.5	29.7	12.2	5.8	1.5	0.4
27.º	33	VPA	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	1.76	0.98	51.0	30.2	11.9	3.8	2.7	0.5
28.º	34	ES	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros o compañeras por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1.74	1.01	54.8	26	11.4	5.2	2.5	0.2
29.º	27	VTIC	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	1.72	0.98	55.1	26.5	11.4	4.9	2.0	0.1
30.º	36	VTIC	Algunos estudiantes envían mensajes a compañeros/as a través del Tuenti, Facebook,... de ofensa, insulto o amenaza.	1.71	0.94	53.9	28.5	11.2	4.6	1.5	0.4
31.º	42	ES	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	1.71	0.99	56.7	24.6	11.4	4.9	2.1	0.3
32.º	32	VTIC	Ciertos estudiantes publican comentarios en Tuenti, Facebook,... de ofensa, insulto o amenaza a profesores y profesoras.	1.67	0.96	58.6	23.4	11.5	4.2	1.8	0.4
33.º	41	VTIC	Los estudiantes publican en Internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras	1.65	0.89	56.0	29.0	9.6	4.0	1.1	0.3
34.º	31	VFIA	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	1.60	0.89	60.0	24.3	10.3	3.1	1.4	0.8
35.º	29	VPA	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	1.59	0.93	62.7	22.1	9.4	2.9	2.3	0.7
36.º	13	ES	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1.59	0.89	60.5	26.4	8.0	3.2	1.6	0.4
37.º	3	VTIC	Hay estudiantes que envían a compañeros/as mensajes a través del correo electrónico, de ofensa, insulto o amenaza.	1.56	0.85	61.4	24.8	8.9	3.2	0.9	0.8
38.º	44	VTIC	Los estudiantes publican en Internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	1.54	0.87	64.5	22.6	8.0	3.4	1.3	0.3
39.º	22	VFIA	Algunos estudiantes esconden pertenencias o material del profesorado, para molestarle deliberadamente.	1.50	0.83	66.7	20.9	8.3	2.8	0.8	0.5

Orden	Ítem	Factor	Enunciado	M	D.T.	Escala (%)					
						1	2	3	4	5	NC
40.º	37	VPA	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	1.46	0.85	70.0	19.3	6.3	2.2	1.8	0.5
41.º	19	VTIC	Ciertos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	1.43	0.74	68.2	22.4	5.9	2.2	0.5	0.8
42.º	23	VTIC	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para amenazarles o chantajearles.	1.41	0.76	71.8	18.7	6.2	2.3	0.6	0.4
43.º	35	VFDAE	Algunos estudiantes amenazan a otros/as con navajas u otros objetos para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	1.37	0.77	75.5	15.5	5.6	1.8	1.1	0.5
44.º	26	VFIA	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	1.34	0.70	75.4	17.7	4.8	1.2	0.8	0.1

VTIC = *Violencia a través de las TIC*; VPA = *Violencia de Profesorado hacia Alumnado*; ES = *Exclusión Social*; VFIA = *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*; VFDAE = *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*. M = Media; D.T. = Desviación típica; Valores de la escala: 1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre; NC = No contesta.

Tabla 3. Descriptivos de los ítems del CUV3-ESO con el total de la muestra (N = 2597), por orden de frecuencia (puestos 26.º a 44.º).

Influencia del género en el nivel percibido de violencia escolar

El análisis por factores (Tabla 4) muestra que los alumnos perciben, de forma estadísticamente significativa, un mayor nivel de *Violencia del Profesorado hacia el Alumnado*, *Violencia Física Directa* y *Amenazas entre Estudiantes* y *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*. Las alumnas, por su parte, perciben de forma estadísticamente significativa un mayor nivel de *Disrupción en el Aula*, *Violencia Verbal entre Alumnado* y *Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado*. No se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre alumnos y alumnas en cuanto a su percepción de *Exclusión Social* y *Violencia a través de las TIC*.

Un análisis por ítems (Tabla 5) permite matizar alguno de estos resultados. Así, las alumnas perciben más *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado* que los alumnos, de manera estadísticamente significativa, pero solo en relación con conductas de violencia verbal indirecta. Las chicas perciben más que los chicos situaciones en las que hay estudiantes que extienden rumores o en las que los estudiantes hablan mal unos de otros. Sin embargo, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre la frecuencia percibida por chicos y chicas de violencia verbal directa, cara a cara, como motes o insultos entre estudiantes.

Los alumnos perciben, de manera estadísticamente significativa, más *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado* que las alumnas (Tabla 4), pero solo en relación con conductas de este tipo dirigidas hacia el profesorado (Tabla 5). Los alumnos consideran que algunos estudiantes esconden, roban o causan desperfectos en pertenencias del profesorado en mayor medida de lo que lo consideran las alumnas. No existen diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, en la percepción de robos a compañeros o al centro educativo.

Aunque las diferencias entre alumnos y alumnas en cuanto a su percepción de *Exclusión Social* no resultaron estadísticamente significativas analizando por factores (Tabla 4), sí se han detectado diferencias estadísticamente significativas en uno de los cuatro ítems que lo constituyen (Tabla 5). Los chicos consideran en mayor medida que las chicas que determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros por sus bajas notas.

Del mismo modo, si bien el factor *Violencia a través de las TIC* no muestra diferencias estadísticamente significativas en función del género (Tabla 4), sí las muestra alguno de sus ítems (Tabla 5). Concretamente, las alumnas perciben, en mayor medida que los alumnos, que hay estudiantes que publican comentarios en las redes sociales de ofensa, insulto o amenaza

acerca de compañeros. Por el contrario, los chicos perciben en mayor medida que las alumnas que estudiantes graban o hacen fotos a compañeros con el móvil, para amenazarles o chantajearles.

	Alumnos		Alumnas		<i>U de Mann-Whitney</i>	Sig.
	Media	<i>D.T.</i>	Media	<i>D.T.</i>		
DA	3.11	0.95	3.21	0.94	742006.50	**
VVAA	2.70	0.81	2.81	0.80	728576.50	***
VPA	2.24	0.79	2.01	0.63	671641.00	***
VVAP	2.07	0.81	2.14	0.74	726995.50	***
VFDAE	2.00	0.78	1.86	0.68	715308.50	***
ES	1.78	0.77	1.69	0.66	757005.50	—
VTIC	1.65	0.65	1.64	0.62	787354.00	—
VFIA	1.68	0.67	1.59	0.59	743284.00	**

DA = *Disrupción en el Aula*; VVAA = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado*; VPA = *Violencia de Profesorado hacia Alumnado*; VVAP = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Profesorado*; VFDAE = *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*; ES = *Exclusión Social*; VTIC = *Violencia a través de las TIC*; VFIA = *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*; Mínimo = 1; Máximo = 5; *D.T.* = Desviación típica; Sig. = Significación asintótica bilateral; * $p \leq .05$; ** $p \leq .01$; *** $p \leq .001$; - $p > .05$.

Tabla 4. Comparación de medias en cada factor del *CUVE3-ESO* en función del género

Factor	Ítem	Alumnos		Alumnas		U	Sig.
		M	D.T.	M	D.T.		
VVA	1. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	2.74	1.07	2.77	0.99	770175.00	—
	6. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	2.58	1.09	2.75	1.10	721165.50	***
	11. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	2.80	1.11	3.07	1.12	684872.00	***
	24. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	2.69	1.13	2.66	1.04	785282.00	—
VFIA	5. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	1.81	1.07	1.76	0.98	786373.50	—
	8. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	1.95	1.07	1.95	1.01	778250.00	—
	22. Algunos estudiantes esconden pertenencias o material del profesorado, para molestarle deliberadamente.	1.56	0.86	1.42	0.77	722794.00	***
	26. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	1.39	0.75	1.29	0.64	742038.00	***
ES	31. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	1.68	0.95	1.53	0.82	729905.00	***
	7. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	1.94	1.09	1.88	0.99	779989.50	—
ES	13. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1.65	0.95	1.51	0.81	740864.50	**
	34. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros o compañeras por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1.77	1.06	1.70	0.94	784724.00	—
ES	42. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	1.75	1.04	1.66	0.93	764694.50	—

Factor	Ítem	Alumnos		Alumnas		U	Sig.
		M	D.T.	M	D.T.		
3.	Hay estudiantes que envían a compañeros/as mensajes a través del correo electrónico, de ofensa, insulto o amenaza.	1.55	0.84	1.56	0.84	777672.50	—
		1.79	0.98	1.75	0.95	776594.00	—
		1.98	1.08	2.06	1.10	755262.50	*
		1.47	0.80	1.38	0.66	762688.50	—
VTIC	19.	1.44	0.79	1.36	0.70	753239.50	**
	23.	1.71	0.98	1.73	0.97	773716.50	—
32.	Ciertos estudiantes publican comentarios en Tuenti, Facebook,... de ofensa, insulto o amenaza a profesores y profesoras.	1.67	0.98	1.66	0.94	783164.00	—
		1.70	0.95	1.72	0.92	771844.50	—
41.	Los estudiantes publican en Internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras	1.67	0.91	1.63	0.86	780034.00	—
		1.55	0.89	1.53	0.85	780034.00	—
44.	Los estudiantes publican en Internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	1.55	0.89	1.53	0.85	780034.00	—
		1.55	0.89	1.53	0.85	780034.00	—

VVAA = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado*; VFIA = *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*; ES = *Exclusión Social*; VTIC = *Violencia a través de las TIC*; Mínimo = 1; Máximo = 5; M = Media; D.T. = Desviación típica; U = U de Mann-Whitney; Sig. = Significación asintótica bilateral; *p ≤ .05; **p ≤ .01; ***p ≤ .001.

Tabla 5. Comparación de medias en función del género en cada ítem de los factores VVAA, VFIA, ES y VTIC del CUV3-ESO.

Influencia del nivel educativo en el nivel percibido de violencia escolar

Se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en el nivel de violencia escolar percibido por el alumnado en función de esta variable en los ocho tipos de violencia evaluados por el *CUVE3-ESO* (Tabla 6).

La *Disrupción en el Aula* disminuye a medida que avanza el nivel educativo. El alumnado de 4.º de ESO percibe menos *Disrupción en el Aula*, de manera estadísticamente significativa, que el de 3.º el de 2.º y el de 1.º

La *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado* es más habitual en el primer ciclo que en el segundo ciclo de ESO. En concreto, el alumnado de 1.º ofrece puntuaciones más altas en este factor que el de 3.º y el de 4.º de forma estadísticamente significativa, al igual que el de 2.º que también puntúa más alto que el de 3.º y el de 4.º

La *Violencia del Profesorado hacia el Alumnado* muestra, en cambio, una tendencia a puntuaciones más altas en los cursos superiores. El alumnado de 2.º 3.º y 4.º de ESO informa de un mayor nivel de violencia de este tipo, de manera estadísticamente significativa, que el de 1.º

La *Violencia Verbal de Alumnado hacia Profesorado* tiende a aumentar hasta 2.º de ESO y posteriormente a descender curso a curso. El alumnado de 2.º de ESO es el que percibe más *Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado*, por encima de 1.º 3.º y 4.º de forma estadísticamente significativa.

El alumnado de primer ciclo de ESO percibe más *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*, de manera estadísticamente significativa, que el de segundo ciclo. En concreto, el alumnado de 1.º de ESO informa de mayores niveles de este tipo de violencia que el de 3.º y el de 4.º y el alumnado de 2.º de mayores niveles que el de 3.º y 4.º

La *Exclusión Social* es más habitual en primer ciclo que en segundo ciclo de ESO, de manera estadísticamente significativa, siendo 1.º de ESO el curso en el que es más frecuente. El alumnado de 1.º de ESO percibe más *Exclusión Social*, de manera estadísticamente significativa, que el de 3.º de ESO y que el de 4.º El curso de ESO en el que el alumnado percibe menos exclusión social es 3.º con valores inferiores, de manera estadísticamente significativa, a 1.º 2.º y 4.º

La *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado* tiende a aumentar a medida que avanzan los cursos, hasta 3.º momento a partir del cual se

hace menos habitual. Se aprecian mayores niveles, de manera estadísticamente significativa, en 3.º de ESO que en 1.º y en 4.º

Por último, la *Violencia a través de las TIC* presenta niveles superiores en primer ciclo de ESO, siendo 3.º el curso en el que es menos habitual. El alumnado de 3.º de ESO dice presenciar menos *Violencia a través de las TIC*, de manera estadísticamente significativa, que el de 1.º y el de 2.º

	Curso	Media	D.T.	c2	Sig.	U de Mann-Whitney	Sig.
DA	1.º ESO	3.25	0.97	32.342	***	1.º > 4.º 187834.00	***
	2.º ESO	3.21	0.92			2.º > 4.º 173000.50	***
	3.º ESO	3.16	0.97			3.º > 4.º 157719.50	**
	4.º ESO	2.97	0.90				
VVAA	1.º ESO	2.83	0.86	23.638	***	1.º > 3.º 190794.50	***
	2.º ESO	2.83	0.79			1.º > 4.º 207479.00	**
	3.º ESO	2.66	0.78			2.º > 3.º 167007.50	***
	4.º ESO	2.69	0.77			2.º > 4.º 182274.50	**
VPA	1.º ESO	2.05	0.72	18.067	***	1.º < 2.º 225406.00	**
	2.º ESO	2.16	0.77			1.º < 3.º 188112.50	***
	3.º ESO	2.18	0.70			1.º < 4.º 205153.00	**
	4.º ESO	2.15	0.72				
VVAP	1.º ESO	2.10	0.83	9.625	*	1.º < 2.º 229781.50	*
	2.º ESO	2.19	0.79			2.º > 3.º 179911.00	*
	3.º ESO	2.08	0.73			2.º > 4.º 183654.50	**
	4.º ESO	2.05	0.73				
VFDAE	1.º ESO	2.06	0.77	79.187	***	1.º > 3.º 170205.50	***
	2.º ESO	2.03	0.77			1.º > 4.º 177540.50	***
	3.º ESO	1.80	0.69			2.º > 3.º 157261.00	***
	4.º ESO	1.79	0.67			2.º > 4.º 163956.00	***
ES	1.º ESO	1.82	0.76	21.337	***	1.º > 3.º 184276.50	***
	2.º ESO	1.75	0.74			1.º > 4.º 209715.00	*

	Curso	Media	D.T.	c2	Sig.	U de Mann-Whitney	Sig.
	3.º ESO	1.64	0.68			2.º > 3.º 175254.50	**
	4.º ESO	1.72	0.69			3.º < 4.º 163148.00	*
VFIA	1.º ESO	1.60	0.64	16.793	***	1.º < 2.º 231533.50	*
	2.º ESO	1.66	0.66			1.º < 3.º 191042.50	***
	3.º ESO	1.71	0.65			3.º > 4.º 156982.50	***
	4.º ESO	1.58	0.58				
VTIC	1.º ESO	1.69	0.68	11.885	**	1.º > 3.º 195561.00	**
	2.º ESO	1.69	0.67			2.º > 3.º 174296.00	**
	3.º ESO	1.58	0.59				
	4.º ESO	1.61	0.58				

DA = *Disrupción en el Aula*; VVAA = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Alumnado*; VPA = *Violencia de Profesorado hacia Alumnado*; VVAP = *Violencia Verbal de Alumnado hacia Profesorado*; VFDAE = *Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes*; ES = *Exclusión Social*; VFIA = *Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado*; VTIC = *Violencia a través de las TIC*; Mínimo = 1; Máximo = 5; D.T.= *Desviación típica*; c2 = *Chi-Cuadrado de Kruskal-Wallis*; Sig.= *Significación asintótica bilateral*; * $p \leq .05$; ** $p \leq .01$; *** $p \leq .001$.

Tabla 6. Comparación de medias en cada factor del CUVE3-ESO, en función del nivel educativo cursado

DISCUSIÓN

Este trabajo ha partido de dos objetivos. En primer lugar, identificar los tipos de violencia escolar más y menos habituales en los centros de ESO del Principado de Asturias durante el curso 2009/2010, a partir de la opinión del alumnado. En segundo lugar, analizar la posible influencia del género y el curso del alumnado en su nivel percibido de violencia escolar.

Respecto al primero de los objetivos, se ha encontrado que el nivel informado de violencia escolar por parte del alumnado de ESO en Asturias difiere notablemente en función del tipo de violencia escolar evaluado. El patrón de resultados muestra, al igual que los estudios realizados previamente en centros de Asturias (Álvarez-García *et al*, 2008; Álvarez-García *et al*, 2011; Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007), una relación inversa entre

el nivel de gravedad del tipo de violencia evaluado y su frecuencia de aparición. En concreto, el tipo de violencia escolar más habitual es la interrupción en el aula, seguida de la violencia verbal entre estudiantes. Otros tipos de violencia escolar más graves, más visibles mediáticamente y que pueden provocar mayor alarma social, como las amenazas con navajas u otros objetos, la violencia a través de las TIC o la violencia física indirecta por parte del alumnado, son percibidos por el alumnado con una frecuencia muy baja. No obstante, cada caso es importante y los centros educativos deben disponer de recursos para detectar y abordar con eficacia estas situaciones cuando sucedan.

Respecto a las diferencias en función del género, los resultados obtenidos coinciden con los hallados por estudios previos (Ararteko-IDEA, 2006; Núñez *et al*, 2010) en que los alumnos perciben más violencia del profesorado hacia el alumnado y más violencia física, tanto directa entre estudiantes como indirecta por parte del alumnado, que las alumnas. Coinciden, asimismo, en vincular la violencia verbal indirecta entre estudiantes con las alumnas (Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007). También coinciden con estudios previos en mostrar una relación compleja entre violencia a través de las TIC y género, la cual ha sido menos explorada y delimitada que las anteriores (Tokunaga, 2010). Globalmente considerada, la violencia a través de las TIC no muestra diferencias estadísticamente significativas en función del género. Sin embargo, las alumnas consideran que hay estudiantes que publican comentarios en las redes sociales de ofensa, insulto o amenaza acerca de compañeros en mayor medida que los alumnos; y los alumnos perciben en mayor medida que estudiantes graban o hacen fotos a compañeros con el móvil, para amenazarles o chantajearles. En cuanto a la exclusión social, los chicos perciben más discriminación entre estudiantes por sus malas notas. Una posible explicación a este resultado se puede encontrar en que los alumnos presentan en términos generales un rendimiento académico inferior a las alumnas. De hecho, en la muestra manejada se han hallado diferencias estadísticamente significativas en función del género en la variable «rendimiento académico», a favor de las alumnas ($Chi-cuadrado=13.043$; $p=.001$), resultado congruente con los obtenidos en estudios a nivel estatal (Díaz-Aguado y Martín, 2011). Ello puede hacer que vivan más o estén más sensibilizados hacia este tipo de situaciones. Por último, resulta destacable que a pesar de que los alumnos reconozcan comportarse más disruptivamente en el aula y faltar al respeto al profesorado que las alumnas (Ararteko-IDEA, 2007), son las alumnas las que más interrupción en el aula y violencia verbal de alumnado hacia profesorado perciben, tal vez debido a ese mayor rendimiento e interés en las clases por parte de las alumnas.

La evolución de la violencia escolar a lo largo de la ESO observada en este estudio presenta un patrón similar al encontrado en los estudios pre-

viamente realizados en centros de Educación Secundaria asturianos. La violencia verbal entre estudiantes, la violencia física directa y amenazas entre estudiantes, la exclusión social y la violencia a través de las TIC tienen lugar en mayor medida en primer ciclo que en segundo ciclo de ESO, al igual que encontraron Álvarez-García *et al* (2011), Defensor del Pueblo-UNICEF (2007) y Fernández *et al* (2010). La violencia física indirecta por parte del alumnado es más habitual en 3.º de ESO, la violencia verbal de alumnado hacia profesorado en 2.º la violencia del profesorado hacia el alumnado presenta puntuaciones más altas en los cursos superiores y la interrupción en el aula, al contrario, decrece progresivamente a lo largo de la ESO.

En suma, en este estudio se han presentado los resultados del análisis de una muestra amplia y representativa del alumnado de ESO en Asturias, evaluada mediante un instrumento contrastado psicométricamente con estudiantes asturianos. El estudio permite apoyar o matizar los resultados de estudios previos realizados en Asturias con muestras más pequeñas o seleccionadas de manera incidental, ofreciendo un análisis sistemático y actual de la violencia escolar en la ESO de Asturias desde la perspectiva del alumnado. Resultaría oportuno, no obstante, complementar estos resultados en el futuro con la visión de profesorado y familias (Pérez-Fuentes, Gázquez, Fernández-Baena y Molero, 2011; Torregrosa, Inglés, Estévez-López, Muisu y García-Fernández, 2011), a fin de obtener una panorámica aún más completa de la violencia escolar en los centros y una base aún más sólida para la propuesta de medidas encaminadas a la mejora de la convivencia en los centros educativos (Castro y García-Ruíz, 2013; Jordán, 2011; Pertegal-Felices, Castejón-Costa y Martínez, 2011; Rodríguez, 2011).

NOTA

Este trabajo ha sido financiado por la Consejería de Educación del Principado de Asturias, dentro del proyecto *Análisis de la convivencia escolar en los centros educativos del Principado de Asturias*. Queremos expresar nuestro agradecimiento a los centros participantes por su colaboración, así como a D. Luis Antonio Seguro Díaz, director del Centro del Profesorado y de Recursos de Avilés, y a D. Gerardo Fernández González, Inspector de Educación, por su ayuda, sin la cual este trabajo no hubiese sido posible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-García, D., Álvarez, L., Núñez, J.C., González-Pienda, J.A., González-Castro, P. y Rodríguez, C. (2008). Estudio del nivel de violencia escolar en siete centros asturianos de Educación Secundaria. *Aula Abierta*, 36, 89-96.
- Álvarez-García, D., Núñez, J.C., Álvarez, L., Dobarro, A., Rodríguez, C. y González-Castro, P. (2011). Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. *Anales de Psicología*, 27(1), 221-231.
- Álvarez-García, D., Núñez, J.C. y Dobarro, A. (2012). *CUVE3. Cuestionario de Violencia Escolar* – 3. Barakaldo: ALBOR-COHS.
- Álvarez-García, D., Rodríguez, C., González-Castro, P., Núñez, J.C. y Álvarez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 35-56.
- Ararteko-IDEA (2006). *Convivencia y conflictos en los centros educativos*. Vitoria-Gasteiz: Ararteko.
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L. y Padilla, P. (2010). Cyberbullying in adolescents: Modalities and aggressors' profile. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1128-1135.
- Castro, A. y García-Ruiz, R. (2013). La visión del profesorado de Educación Infantil y Primaria de Cantabria sobre la participación y las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad escolar. *Aula Abierta*, 41(1), 73-84.
- Defensor del Pueblo (1999). *Informe del Defensor del Pueblo sobre violencia escolar*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Defensor del Pueblo-UNICEF (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Díaz-Aguado, M.J. y Martín, G. (2011). Convivencia y aprendizaje escolar en la adolescencia desde una perspectiva de género. *Psicothema*, 23(2), 252-259.
- Díaz-Aguado, M.J., Martínez, R. y Martín, J. (2010). *Estudio Estatal sobre la convivencia escolar en la Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Ministerio de Educación, Observatorio Estatal de la Convivencia.
- Dobarro, A. (2011). Revisión de los principales estudios sobre la incidencia de la violencia escolar en Asturias. *Magister*, 24, 77-89.
- Félix-Mateo, V., Soriano-Ferrer, M., Godoy-Mesas, G. y Sancho-Vicente, S. (2010). El ciberacoso en la enseñanza obligatoria. *Aula Abierta*, 38(1), 47-58.
- Fernández, G., Álvarez, L., Ceña, F.J. y Álvarez-García, D. (2010). *La conflictividad escolar en Asturias. Propuestas de intervención*. Gijón: Centro del Profesorado y de Recursos de Avilés.
- Forascepi, M.A. (2001). Análisis de las medidas disciplinarias por conductas gravemente perjudiciales para la convivencia del centro en los Institutos de Secundaria: Cursos 1997-99. En: G. Fernández, M.J. Banciella y B. Rodríguez (Coords.) *La convivencia en los centros educativos: nuevos retos*. (pp. 485-500). Gijón: UNED.
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J.A. (2009). Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco. *Psicothema*, 21(1), 83-89.

- Hulac, D.H. y Benson, N. (2010). The use of group contingencies for preventing and managing disruptive behaviors. *Intervention in School & Clinic*, 45(4), 257-262.
- Jordán, J.A. (2011). Disposiciones esenciales de los profesores en las relaciones con sus alumnos desde una perspectiva ética-pedagógica. *Educación XXI*, 14(1), 59-87.
- Núñez, J.C., Álvarez-García, D., Rodríguez, C., González-Castro, P., Álvarez, L. y González-Pienda, J.A. (2010). Diferencias de género en el nivel de violencia escolar percibido por los estudiantes de Educación Secundaria. En: J.J. Gázquez y M.C. Pérez (Eds.) *Investigación en convivencia escolar. Variables relacionadas*. (pp. 181-182). Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Ortega, R., Calmaestra, J. y Mora-Merchán, J. (2008). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), 183-192.
- Ortega, R. y Núñez, J.C. (2012). Bullying and cyber bullying: Research and intervention at school and social contexts. *Psicothema*, 24(4), 603-607.
- Pérez-Fuentes, M.C., Gázquez, J.J., Fernández-Baena, R.J. y Molero, M.M. (2011). Análisis de las publicaciones sobre convivencia escolar en una muestra de revistas de educación en la última década. *Aula Abierta*, 39(2), 81-90.
- Pertegal-Felices, M.L., Castejón-Costa, J.L. y Martínez, M.A. (2011). Competencias socioemocionales en el desarrollo profesional del maestro. *Educación XXI*, 14(2), 237-260.
- Ponzo, M. (2013). Does bullying reduce educational achievement? An evaluation using matching estimators. *Journal of Policy Modeling*, 35(6), 1057-1078.
- Rodríguez, R.M. (2010). Éxito académico de los estudiantes inmigrantes. Factores de riesgo y de protección. *Educación XXI*, 13(1), 101-123.
- Rodríguez, R.M. (2011). Discontinuidad cultural. Estudiantes inmigrantes y éxito académico. *Aula Abierta*, 39(1), 69-80.
- Rodríguez, X. (2005). *La convivencia en los centros educativos de Secundaria de la Comunidad Autónoma Canaria*. Tenerife: Instituto Canario de Evaluación y Calidad Educativa (ICEC).
- Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana (2007). *La escuela: espacio de convivencia y conflictos*. Alicante: Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.
- Smith, B., Dempsey, A., Jackson, S., Olenchak, F., Gaa, J., Wallace, B. y Eriksson, G. (2012). Cyberbullying among gifted children. *Gifted Education International*, 28(1), 112-126.
- Tokunaga, R.S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 26(3), 277-287.
- Torregrosa, M.S., Inglés, C.J., Estévez-López, E., Musitu, G. y García-Fernández, J.M. (2011). Evaluación de la conducta violenta en la adolescencia: Revisión de cuestionarios, inventarios y escalas en población española. *Aula Abierta*, 39(1), 37-50.
- Trianes, M.V., Blanca, M.J., De la Morena, L., Infante, L. y Raya, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Psicothema*, 18(2), 272-277.

PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DE LOS AUTORES

David Álvarez-García, Doctor en Psicología. Profesor Ayudante Doctor en el área de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Oviedo. Su principal línea de investigación se centra en la convivencia escolar. Autor de numerosas publicaciones sobre esa temática, entre las que destaca «Aprende a Resolver Conflictos. Programa para mejorar la convivencia escolar» (2007, Editorial CEPE).

Alejandra Dobarro González, Doctora en Psicología. Profesora Titular Interina en el área de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Oviedo. Su principal línea de investigación se centra en la convivencia escolar. Autora de diferentes publicaciones sobre esa temática en revistas incluidas en el Social Science Citation Index.

Luis Álvarez Pérez, Doctor en Psicología y Ciencias de la Educación. Catedrático en el área de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Oviedo. Sus principales líneas de investigación se centran en el TDAH y la convivencia escolar. Autor de numerosas publicaciones nacionales e internacionales sobre esa temática.

José Carlos Núñez Pérez, Doctor en Psicología y Ciencias de la Educación. Catedrático en el área de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Oviedo. Sus principales líneas de investigación se centran en la autorregulación, las dificultades de aprendizaje y la convivencia escolar. Autor de numerosas publicaciones nacionales e internacionales sobre esa temática.

Celestino Rodríguez Pérez, Doctor en Psicología y Ciencias de la Educación. Profesor Ayudante Doctor en el área de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Oviedo. Su principal línea de investigación se centra en el TDAH, las dificultades de aprendizaje y aspectos asociados. Autor de numerosas publicaciones nacionales e internacionales sobre esa temática.

Dirección de los autores: David Álvarez García
Facultad de Psicología
Universidad de Oviedo
Plaza Feijóo, s/n.
33003, Oviedo (Asturias)
E-mail: alvarezgardavid@uniovi.es.

Fecha Recepción del Artículo: 18. Noviembre. 2011
Fecha Modificación del Artículo: 25. Agosto. 2012
Fecha Aceptación del Artículo: 05. Noviembre. 2012
Fecha de Revisión antes de la publicación: 09. Enero. 2014